

Żary, dnia 13.04.2022 r.

## WSZYSCY WYKONAWCY

### WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Sprzedaż i dostawa dwóch pojazdów specjalistycznych typu śmieciarka**”, numer postępowania JG/3/2022

- I. W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) działając na podstawie **art. 135 ust. 2 i 6** ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r., poz. 1129) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający **przekazuje treść zapytań i udziela następujących wyjaśnień:**

Pytanie nr 1 do rozdz. 13 pkt 4 Termin związania ofertą, SWZ

Wykonawca prosi o informację, czy w zakresie terminu związania ofertą nie nastąpił błąd? Skoro ostatni dzień składania ofert to 19.04., zaś okres związania ofertą wynosi 90 dni, to termin związania ofertą powinien przepadać na lipiec, nie wrzesień.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż oczywista omyłka pisarska i termin związania ofertą przypada na dzień 17.07.2022 r.**

Pytanie nr 2 do § 2 ust. 11 Rozdz. IV SWZ

Wykonawca wnosi o oznaczenie 3 - dniowego terminu na dokonanie naprawy przedmiotu umowy w godzinach roboczych.

Wskazanie, iż okres 3 dni dotyczy dni roboczych pozwoli na rozpoznanie przez serwis niezbędnego zakresu i rodzaju działań, a następnie przystąpienie do usuwania awarii.

Na rynku zamówień często ustalany terminami reakcji serwisowej są właśnie godziny liczone w dni robocze.

Nadto wskazać należy, iż termin 3 dni na usunięcie wad bez względu na to czy ma to nastąpić w dni robocze czy dni wolne od pracy nie uwzględnia regulacji przepisów prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.).

Wykonawca wskazuje, że w ust. 16 tego samego paragrafu Zamawiający oznacza termin naprawy w dniach roboczych.

**Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy. Projekt umowy zostanie odpowiednio zmodyfikowany.**

Pytanie nr 3 do § 2 ust. 13 Rozdz. IV SWZ

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w następujący sposób:

„Wykonawca udziela **lub zapewnia udzielenie** Zamawiającemu na dostarczony przez siebie pojazd ..... gwarancji/rękojmi, liczonej od daty jego dostarczenia.”



Wykonawca niebędący producentem podwozia/zabudowy nie może samodzielnie udzielić gwarancji niezależnej od gwarancji producenta. Wykonawca taki zapewnia udzielenie gwarancji producenta Zamawiającemu. Wskazać przy tym należy, iż Wykonawca zapewnia u producenta okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego.

Modyfikacja zapisu w umowie uzasadniona jest istotnym aspektem prawnym polegającym, na tym, iż wykonawca który nie jest producentem podwozia czy zabudowy może jedynie zapewnić udzielenie odpowiednio gwarancji na podwozie i zabudowę przez producenta podwozi/ zabudowy. Żaden z wykonawców nie jest ani prawnie ani faktycznie w stanie udzielić własnej samodzielnej gwarancji na tę część śmieciarki (podwozie/zabudowa/systemy gps), której nie produkuje. W obrocie prawnym Wykonawca po prostu zapewnia na rzecz Zamawiającego ich udzielenie przez producenta/importera śmieciarki gwarancji.

Pojazd zatem jako całość objęty jest gwarancją producenta podwozia i zabudowy jako profesjonalistów w danej dziedzinie. Podmiot, który dostarcza pojazdy Zamawiającemu nie wydaje zatem własnej dodatkowej gwarancji na produkt lecz zapewnia jej udzielenie Zamawiającemu.

Jednocześnie Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy przez zapis „gwarancji/rękojmi” Zamawiający ma na celu zrównanie okresów gwarancji i rękojmi czy wybór ochrony gwarancyjnej lub rękojmianej?

**Odpowiedź: Zamawiający przychyła się do prośby Wykonawcy. Zapis umowy zostanie odpowiednio zmodyfikowany. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż przez zapis „gwarancji/rękojmi” ma na celu wybór ochrony gwarancyjnej lub rękojmianej.**

Pytanie nr 4 do § 6 ust. 6 pkt c oraz d Rozdz. IV SWZ

Wykonawca wnosi o zmianę wartości zastrzeżonej kary umownej do wysokości 10% wynagrodzenia brutto, bowiem kara na poziomie 20% jest znacznie wygórowana i naraża Wykonawcę na istotne ryzyko.

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy.**

Pytanie nr 5 do § 6, Rozdz. IV SWZ

Wykonawca wnosi o oznaczenie łącznego maksymalnego limitu kar umownych, jakiego można dochodzić na podstawie umowy. Postanowienie to stanowi klauzulę obowiązkową na podstawie art. 436 pkt 3 PZP

Wykonawca wnosi o oznaczenie limitu kar umownych na poziomie 15% wartości brutto umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż oznaczy łączny maksymalny limit kar umownych, jednakże na poziomie 30% wartości brutto umowy. Projekt umowy zostanie odpowiednio zmodyfikowany.**

Pytanie nr 6 do § 6 ust. 8, Rozdz. IV SWZ

Wykonawca wnosi by nałożenie kar zostało poprzedzone wezwaniem do zapłaty z wskazaniem przyczyny nałożenia kary oraz możliwością ustosunkowania się przez Wykonawcę do stanowiska Zamawiającego. Wprowadzenie z góry akceptacji potrącenia wprowadza dużą dysproporcję między prawami i obowiązkami Stron.



**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 7 do § 6 ust. 9, Rozdz. IV SWZ

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia, jako stojącego w sprzeczności z treścią § 6 ust. 4, który to stanowi, że *Strony postanawiają, że obowiązującą je formą odszkodowań będą kary umowne.*

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy. Zgodnie z art. 484 § 1 zd. 2 Kodeksu cywilnego Wierzyciel może żądać odszkodowania uzupełniającego o ile przewiduje to umowa.**

Pytanie nr 8 do § 6 ust. 10, Rozdz. IV SWZ

Wykonawca wnosi o zastąpienie słowa „zwłoka” wyrazem „opóźnienie”. Kodeks cywilny nie przewiduje instytucji odsetek za zwłokę.

Zgodnie z art. 481 §1 KC: Jeżeli dłużnik **opóźnia się** ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby **opóźnienie** było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

**Odpowiedź: Zamawiający przychyła się do prośby Wykonawcy. Projekt umowy zostanie odpowiednio zmodyfikowany.**

Pytanie nr 9 do SWZ, Rozdział III, OPZ, pkt 1.1., zabudowa ppkt 14

Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie kamery cofania z monitorem kolorowym min. 5”?

**Odpowiedź: Zamawiający przychyła się do prośby Wykonawcy.**

Ze względu na zakres zmian Zamawiający zamieści na stronie internetowej zmienioną SWZ w zakresie Rozdziału I, III oraz IV.

II. Niniejsze pismo stanowi załącznik do Specyfikacji Warunków Zamówienia i jest jej integralną częścią. Zmiany treści SWZ wprowadzone niniejszym pismem są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego postępowania. Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

**Termin składania ofert w niniejszym postępowaniu pozostaje bez zmian tj. 19 kwietnia 2022 r. o godz. 9.00.**

Zgodnie z dyspozycją art. 137 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm), z uwagi na zmianę terminu związania ofertą, Zamawiający przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, że treść zapytań wraz z odpowiedziami zostanie opublikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania - <https://www.pekom.com.pl> oraz <https://miniportal.uzp.gov.pl/>, na której zamieszczona jest SWZ.

PREZES ZARZĄDU  
  
Diana Kiedźwiecka