

POWIATOWA STACJA  
SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA  
68-200 Żary, ul. Podchorążych 23 a  
tel. 684706258, fax. 684706259

Pieczęć stacji sanitarno-epidemiologicznej

### PROTOKÓŁ KONTROLI Nr HP.736.125.2018

Żary, 18.01.2019 r.  
(miejsowość i data)

przeprowadzonej przez

**Marlenę Brełę – kierownika sekcji Higiena Pracy, nr upoważnień 10/2019 i 28/2019**

**Adrianę Strzelecką – młodszego asystenta sekcji Higiena Pracy, nr upoważnień 12/2018 i 28/2019**

(imię i nazwisko, komórka organizacyjna, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 59), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

#### I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO PODMIOTU

##### 1. Podmiot kontrolowany

Przedsiębiorstwo Komunalne „PEKOM” S.A. w Żarach, ul. Św. Brata Alberta 8, 68-200 Żary, tel. 068- 479 46 01

(pełna nazwa/ adres/ telefon/ faks/poczta elektroniczna)

##### 2. Informacja dotycząca kontrolowanego obiektu

Przedsiębiorstwo Komunalne „PEKOM” S.A. w Żarach, ul. Św. Brata Alberta 8, 68-200 Żary, tel. 068- 479 46 01

Firma prowadzi działalność w zakresie produkcji wywozu nieczystości stałych, oczyszczania ulic i chodników oraz remontów dróg i chodników.

(pełna nazwa/ adres/ telefon/ faks/poczta elektroniczna/rodzaj prowadzonej działalności)

##### 3. Osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań

Diana Niedźwiecka – Prezes Spółki

(imię i nazwisko/pełna nazwa/inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników))

ul. Św. Brata Alberta 8, 68-200 Żary

(adres zamieszkania/siedziby (w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników/telefon/faks/poczta elektroniczna))

4. NIP/ REGON/PKD – odpowiednio NIP 928 000 69 12 / REGON 970023062 / PKD 3811 Z.

##### 5. Osoba kierująca podmiotem kontrolowanym:

Diana Niedźwiecka – Prezes Spółki

(imię i nazwisko/ stanowisko)

##### 6. Osoba upoważniona pisemnie do reprezentowania kontrolowanego podmiotu\* Nie dotyczy.

(imię i nazwisko/stanowisko/dane upoważniającego/data wydania upoważnienia/nr)

##### 7. Inne osoby, w obecności których przeprowadzono kontrolę\*

Bogusława Skubińska – specjalista ds. BHP

(imię i nazwisko/stanowisko/inne)

#### II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 18.01.2019 r. godz. 9<sup>00</sup>

2. Data otrzymania przez kontrolowanego zawiadomienia o kontroli\* 21.12.2018 r.

3. Przyczyna odstąpienia od zawiadomienia\* Nie dotyczy.

4. Data i godzina zakończenia kontroli: 18.01.2019 r. godz. 10<sup>30</sup>

5. Czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości\* Nie dotyczy.

6. Zakres przedmiotowy kontroli: Rekontrola decyzji nr ONS.251.HP.736.30.2018 z dnia 24.09.2018 r.

7. Wyposażenie użyte podczas kontroli\* Nie dotyczy.  
(nazwa wyposażenia/ nr identyfikacyjny)

8. Podczas kontroli wykonano pomiary, badania lub pobrano próbki do badań laboratoryjnych\* Nie dotyczy.  
- nr i nazwa protokołu/ów\*

9. Podczas kontroli wykonano zapis dźwięku lub obrazu\* Nie dotyczy.

10. Korzystano\* z wyników badań i pomiarów: Wyniki pomiarów natężenia czynników pyłowych, hałasu, drgań, czynników chemicznych wykonane w listopadzie 2018 r. przez „SECURA” Zakład Ochrony Środowiska Jerzy Frańczak w Gorzowie Wielkopolskim.

11. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli: Rejestr czynników szkodliwych dla zdrowia.

12. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu kontroli\* Nie dotyczy.

13. Podczas kontroli wypełniono formularze kontroli\* Nie dotyczy.

### III. WYNIKI KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanym podmiocie np. stan formalno-prawny/ nr wpisu do KRS/ inne informacje istotne do ustaleń kontroli

Stan formalno-prawny: Spółka Akcyjna

Nr wpisu do KRS: 0000138038

2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/objektu, stanu sanitarno-higienicznego.

Aktualne zatrudnienie: 77 pracowników w tym (w tym 13 kobiet), 21 - ładowaczy nieczystości stałych, 13 - kierowców wozów nieczystości stałych, 12 - konserwatorów dróg, 10 - sprzątaczy posesji, 3 – mechaników, 1 – tokarz/spawacz, 17 - administracja.

Pracodawca wykonał nakazy decyzji nr ONS.251.HP.736.30.2018 z dnia 24.09.2018 r. wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach, tj.

Ad.1 Pracodawca przeprowadził pomiary hałasu oraz drgań mechanicznych o ogólnym działaniu na organizm człowieka na stanowisku kierowcy:

#### Hałas:

- kierowca pojazdu ciężarowego MAN TGS 28.320 FZA 38755 – śmieciarka (1 osoba):  $L_{ex,8h} = 73,3$  dB, 0,07 NDN

- kierowca pojazdu ciężarowego MAN TGM 26.310 FZA 08461 – śmieciarka (1 osoba):  $L_{ex,8h} = 72,0$  dB, 0,05 NDN

- kierowca pojazdu ciężarowego MAN TGM 18.250 FZA 21488 – bramowiec (1 osoba):  $L_{ex,8h} = 72,1$  dB, 0,05 NDN

- kierowca pojazdu ciężarowego MAN TGM 25.360 FZA 14618 – hakowiec (1 osoba):  $L_{ex,8h} = 75,5$  dB, 0,11 NDN

- kierowca pojazdu ciężarowego MAN TGM 18.290 FZA 31300 – wywrotka z HDS (1 osoba):  $L_{ex,8h} = 72,7$  dB, 0,06 NDN

- koparko-ładowarka CAT 428E (1 osoba):  $L_{ex,8h} = 77,1$  dB, 0,16 NDN

Powyższe wyniki pomiarów nie wykazują przekroczeń wartości najwyższego dopuszczalnego natężenia hałasu oraz progu działania hałasu.

#### Drgania mechaniczne o działaniu ogólnym na organizm człowieka:

- kierowca pojazdu ciężarowego MAN TGS 28.320 FZA 38755 – śmieciarka (1 osoba):  $a_{hv(eq, 30min)} = 0,41$  m/s<sup>2</sup>, 0,13 NDN,  $a_{hv(eq, 8h)} = 0,31$  m/s<sup>2</sup>, 0,39 NDN

- kierowca pojazdu ciężarowego MAN TGM 26.310 FZA 08461 – śmieciarka (1 osoba):  $a_{hv(eq, 30min)} = 0,37$  m/s<sup>2</sup>, 0,12 NDN,  $a_{hv(eq, 8h)} = 0,28$  m/s<sup>2</sup>, 0,35 NDN

- kierowca pojazdu ciężarowego MAN TGM 18.250 FZA 21488 – bramowiec (1 osoba):  $a_{hv(eq, 30min)} = 0,48$  m/s<sup>2</sup>, 0,15 NDN,  $a_{hv(eq, 8h)} = 0,34$  m/s<sup>2</sup>, 0,42 NDN

- kierowca pojazdu ciężarowego MAN TGM 25.360 FZA 14618 – hakowiec (1 osoba):  $a_{hv(eq, 30min)} = 0,40$  m/s<sup>2</sup>, 0,12 NDN,  $a_{hv(eq, 8h)} = 0,31$  m/s<sup>2</sup>, 0,39 NDN

- kierowca pojazdu ciężarowego MAN TGM 18.290 FZA 31300 – wywrotka z HDS (1 osoba):  $a_{hv(eq, 30min)} = 0,49$  m/s<sup>2</sup>, 0,44 NDN,  $a_{hv(eq, 8h)} = 0,36$  m/s<sup>2</sup>, 0, 32NDN

- koparko-ładowarka CAT 428E (1 osoba):  $a_{hv(eq, 30min)} = 0,45$  m/s<sup>2</sup>, 0,14NDN,  $a_{hv(eq, 8h)} = 0,39$  m/s<sup>2</sup>, 0, 48 NDN

Powyższe wyniki pomiarów nie wykazują przekroczeń wartości najwyższego dopuszczalnego natężenia oraz progu działania drgań o działaniu ogólnym na organizm człowieka.

Ad.2 Pracodawca przeprowadził pomiary hałasu, drgań mechanicznych o ogólnym działaniu na organizm człowieka, czynników pyłowych oraz czynników chemicznych:

Hałas:

- spawacz – ślusarz (1 osoba):  $L_{ex,w} = 74,9$  dB, 0,26 NDN
- mechanik samochodowy (1 osoba)  $L_{ex,w} = 80,0$  dB, 0,32 NDN
- konserwator dróg – obsługa piły spalinowej do betonu STHIL TS-700 (1 osoba):  $L_{ex,w} = 83,5$  dB, 0,71 NDN
- konserwator dróg – obsługa zagęszczarki BELLE PCx500 (1 osoba):  $L_{ex,w} = 76,0$  dB, 0,18 NDN
- konserwator dróg – obsługa młota hydraulicznego WACKER NEUSON BH55 (1 osoba):  $L_{ex,w} = 72,9$  dB, 0,15 NDN

Powyższe wyniki pomiarów nie wykazują przekroczeń wartości najwyższego dopuszczalnego natężenia hałasu natomiast wykazują przekroczenie progu działania hałasu na dwóch stanowiskach pracy, tj. mechanik samochodowy oraz konserwator dróg – obsługa piły spalinowej do betonu STHIL TS-700

Drgania mechaniczne działające na organizm człowieka przez kończyny górne:

- spawacz – ślusarz – obsługa szlifierki kątovej Makita 9562CVR (1 osoba):  $a_{hv(eq, 30min)} = 8,01$  m/s<sup>2</sup>, 0,72 NDN,  $a_{hv(eq, 8h)} = 1,16$  m/s<sup>2</sup>, 0,41 NDN
- konserwator dróg – obsługa piły spalinowej do betonu STHIL TS – 700 (1 osoba):  $a_{hv(eq, 30min)} = 4,48$  m/s<sup>2</sup>, 0,40 NDN,  $a_{hv(eq, 8h)} = 0,79$  m/s<sup>2</sup>, 0,28 NDN
- konserwator dróg – obsługa zagęszczarki BELLE PCx500 (1 osoba):  $a_{hv(eq, 30min)} = 10,5$  m/s<sup>2</sup>, 0,93 NDN,  $a_{hv(eq, 8h)} = 2,62$  m/s<sup>2</sup>, 0,93 NDN
- konserwator dróg – obsługa młota hydraulicznego WACKER NEUSON BH55 (1 osoba):  $a_{hv(eq, 30min)} = 17,0$  m/s<sup>2</sup>, 1,52 NDN,  $a_{hv(eq, 8h)} = 3,00$  m/s<sup>2</sup>, 1,07 NDN

Powyższe wyniki pomiarów wykazały przekroczenie wartości najwyższego dopuszczalnego natężenia oraz progu działania drgań o działaniu ogólnym na organizm człowieka na stanowisku konserwator dróg – obsługa młota hydraulicznego WACKER NEUSON BH55. Pracodawca opracował program organizacyjny-techniczny zmierzający do ograniczenia narażenia pracowników na drgania mechaniczne. Ww. program obejmuje m.in. skrócenie czasu pracy narażenia na drgania mechaniczne, stosowanie przerw w pracy i rotację na stanowisku pracy, szkolenie pracowników i pracodawców w zakresie szkodliwego działania drgań mechanicznych na organizm człowieka w środowisku pracy, stosowanie indywidualnych środków ochrony osobistej, oraz systematyczny przegląd i konserwacja sprzętu.

Czynniki pyłowe (Pyły nieskalsyfikowane ze względu na toksyczność (krzemionka krystaliczna):

- stanowisko spawacz - ślusarz: frakcja wdychalna 3,31 mg/m<sup>3</sup>, 0,33 NDS; frakcja respirabilna <0,008 mg/m<sup>3</sup>, <0,08 NDS

Czynniki chemiczne:

- stanowisko spawalnicze:

- Żelazo: frakcja wdychalna: 0,29 mg/m<sup>3</sup>, 0,06 NDS  
frakcja respirabilna: <0,13 mg/m<sup>3</sup>, <0,05 NDS
- Mangan: frakcja wdychalna: 0,04 mg/m<sup>3</sup>, 0,18 NDS  
frakcja respirabilna: 0,02 mg/m<sup>3</sup>, 0,31 NDS
- Tlenek węgla: 7,8 mg/m<sup>3</sup>, 0,34 NDS
- Dytlenek azotu: <0,08 mg/m<sup>3</sup>, <0,11 NDS
- Tlenek azotu: <0,25 mg/m<sup>3</sup>, <0,10 NDS

- stanowisko lakiernika – nie stwierdzono analitów w próbkach w granicach oznaczenia ilościowego objętego zakresem akredytacji podwykonawcy AB-1207

Pracodawca informuje pracowników o wynikach badań i pomiarów poprzez wywieszenie aktualnych wyników na tablicy ogłoszeń.

Pracodawca zaktualizował rejestr czynników szkodliwych dla zdrowia.

Ad. 3 Pracodawca zamieścił aktualny znak zakazu palenia wyrobów tytoniowych i papierosów elektronicznych na terenie zakładu oraz w jadalni.

3. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono\* Nie dotyczy.

4. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski\* Nie dotyczy.

#### IV. UWAGI I ZASTRZEŻENIA OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W KONTROLI

1. Omówiono wyniki kontroli, dokonano/ nie dokonano wpisu do książki kontroli/dziennika budowy\*\*

2. Wniesiono/nie wniesiono\*\* uwagi i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego

3. Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono\*\*

(podać : numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

4. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w części III pkt 3 lit... nie nałożono/ nałożone\*\*  
grzywnę w drodze mandatu karnego na

.....  
(imię i nazwisko/stanowisko)

w wysokości..... słownie.....

(nr mandatu karnego).....

(podstawa prawna).....

5. Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego nr..... z dnia.....  
wydane przez

.....  
(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

6. Osoba ukarana została pouczone o prawie odmowy przyjęcia mandatu.  
Z tego prawa skorzystała/nie skorzystała\*\*

7. Dane osoby odmawiającej przyjęcia mandatu

.....  
(imię i nazwisko/adres)

8. Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach

9. Z treścią protokołu kontroli zapoznano się/nie zapoznano się \*\*

10. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu

PREZES ZARZĄDU

*Diana Niedzwiecka*

(czytelny podpis osób obecnych podczas kontroli)

*Dogustawa Spulerusko*

*Marek Mroczka*  
Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Żarach  
mgr inż. Marek Mroczka  
KIEROWNIK SEKCJI HIGIENY PRACY

*Adriano Strzelecki*  
Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Żarach  
mgr inż. Adriano Strzelecki  
MŁODSZY ASYSTENT

(czytelny podpis kontrolującego (-ych))

**V. POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU**

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem(-am) w dniu 18.01.2019 r.

PREZES ZARZĄDU

*Diana Niedzwiecka*

(czytelny podpis osoby odbierającej protokół i pieczęć podmiotu)

PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE  
"PEKOM" S.A. w Żarach  
88-200 ŻARY, ul. Św. Brata Alberta 8  
tel. 68 479 46 00, 68 479 46 01  
PKO BP 67 1020 5402 0000 0802 0354 7304  
NIP 928-000-69-12

W trakcie kontroli wykorzystano/nie wykorzystano formularze kontroli \*\*Nie dotyczy.

**POUCZENIE:** W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu kontroli mogą zostać zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego..

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego podmiotu w czasie i miejscu trwania kontroli.

Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie właściwej stacji sanitarno-epidemiologicznej.

\* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

\*\* niewłaściwe skreślić